AL HABLA CON

WALT SIMONSON

NOVIEMBRE 6
DICIEMBRE 7

MADRID COMICS
LOS SOTANOS

Boletin Informativo
de comic U.S.A.

ESTAFETA

ESTAFETA

ANTONIO CANTERA
Valencia

(...) Suelo leer vuestro boletín con agrado pese a encontrarlo un tanto ecléctico debido a las distintas opiniones de vuestros colaboradores. No sé cómo podréis arreglároslas en las reuniones que imagino haréis para confeccionar cada número.

Uno de vuestros colaboradores (o redactores, que nunca lo especificáis) me interesa bastante. Se llama **Enrique Vela** y vengo siguiendo sus trabajos desde que leí por casualidad un artículo suyo sobre el DAREDEVIL de **Frank Miller**. El artículo me gustó bastante pese a tener elementos altamente discutibles. Su siguiente trabajo, sobre CAMELOT 3.000, me sorprendió y lo apoyé sin reservas. Me alegró descubrir su firma en **URICH**, pero sus trabajos me han decepcionado un poco. El artículo de THOR vuelve a caer en los pecados de su primer artículo sobre DAREDEVIL y su trabajo sobre las similitudes entre **Miller** y **Chaykin** totalmente absurdo porque acaba demostrando que no se parecen en nada. No obstante leí con agrado los dos.

El defecto de **Enrique Vela** al que me refiero es esa constante y equivocada manía de referirse a los personajes Marvel como emblemas ambulantes de la psicopatología freudiana. El complejo de castración es el más utilizado, a veces de manera gratuita y chocante como en el caso de DAREDEVIL al perder su radar o en el de Nick Fury "el personaje con iconografía más obvia de la castración" por ser tuerto, prescindiendo totalmente del pasado del personaje. Finalmente el de THOR produce la impresión de que es el propio **Vela** el que acude al psicoanalista en vez de serlo el del trabajo de SIMONSON. (...)

(...) Otorga a las creaciones de SIMONSON elementos que muy difícilmente ha incluido éste en su trabajo conscientemente y no sirve el recurso del "inconsciente" porque los presenta como hechos, pensados y madurados para la renovación del personaje.

Pese a todo esto sigo siendo un admirador suyo y espero con fruición cualquier otro texto salido de su pluma.

Gracias por vuestro tiempo y vuestro boletín. Seguid adelante con él.

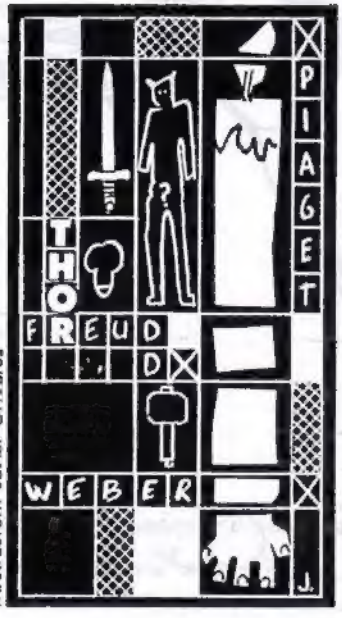


Ilustración: Javier Olivares

Respuesta de Enrique Vela

Para empezar, ni lo que yo produzco son textos ni salen de una pluma. Erradicado así todo aliento de seriedad catedralicia, entendamos lo que se dice y por qué se dice.

El universo Marvel de 1965 a 1972, mientras casi toda la letra la ponían **Stan Lee, Roy Thomas** y **Archie Goodwin**, constituye una fenomenal representación fantacientífica del deseo, de la vida, de la muerte y del hombre. Por eso me gusta. En esos años, tales autores no hicieron más que repetirse en una espiral in crescendo hasta depurar al máximo su mecanismo emulador del mundo. Los protagonistas eran héroes porque éstos participan de soledad y unicidad como el hombre. Estaban "castrados" en el mismo sentido que el hombre es un ser imposibilitado para escapar, salvo momentáneamente, a la nada que es su destino. Desde esos años y salvando el exagerado epígono Starliniano, sólo **Miller** retomó con exactitud el tema. Si perder la vista (el radar de DAREDEVIL) o perder un ojo no es muy parecido a sentir la muerte más cerca, entonces que aparezca un tipo como Kingpin y te dé una paliza. O mejor encuéntrate con que la imagen de tu espejo escapa y te mira con odio (Beta Ray Bill). El pasado de Nick Furia se sitúa en los años '40 o antes del '65 y allí aún predominaba el héroe fálico, el héroe DC: un héroe que NO puede ser actor en el drama del deseo pues siempre es superior a las dificultades que enfrenta. Su deseo, por tanto, se cumple, se agota, no fluye, no es real.

Es evidente que simplemente la voluntad de renovación no produce una obra maestra como el THOR de **Simonson** (1os números). Ahí está **Byrne** con su absoluta ignorancia fracasando en los 4F precisamente por hacer consciente (nombrar) algo que sólo se puede sentir (representar mediante símbolos). Véase su estúpido tratamiento de Galactus, una de las más perfectas creaciones **Lee-Kirby**' por supuesto que **Simonson** no sabe lo que ha hecho. Quizá ni **Miller**. Pero lo han hecho, y en **Walt** la raíz está en su niñez: él leyó el THOR de L-K y de ese poso ha sacado el suyo gracias también a la existencia de **Miller**. En la mayor parte de la gente sólo quedan como aventuras más o menos bien hechas de supertipos. En Simonson quedó algo más y te lo puedo decir porque yo sentí lo mismo al leer la saga de Mangog. Y no son textos, no es literatura, no es inteligente: no es ni consciente. Pero es muy fuerte, muy puro. Lo de **Freud** no es más que una abreviatura para referirse a una cultura colectiva que, por lo visto, no todo el mundo comparte ni interpreta como debiera.

EDITORIAL

Cada arte o medio de comunicación tiene sus propios conceptos, escalas de valor y constantes estéticas. No se puede hablar de uno haciendo alusión a otro. Ahora bien, sí hay algo existente en todas las artes y es la calidad. Uno puede hablar de calidad y situar un listón de mínimos sobre el que trabajar. Una película de **John Ford** es mejor que una de **Spielberg** pese a que este último tal vez le supere técnicamente debido a vivir tiempos diferentes. Asímismo las películas de **John Ford** tienen más calidad que la que podría tener una novela de **Estefanía** y se le puede colocar al mismo nivel que una novela de **Graham Greene** por citar un ejemplo y para entendernos.

Esto nos lleva a la historieta eterna y justamente subvalorada por el público en general. Hay pocos productos que sobrepasen el "nivel Estefanía" y de esos pocos, escasos son los que llegan al de **John Ford**. El comic de superhéroes es Estefanía puro, casi en su totalidad.

Entendámonos. Los superhéroes nos gustan. ¿Por qué no iban a gustarnos? Los subgéneros no son malos porque sí. Hay muy pocos autores que van más allá del subgénero. Estos pocos son los que nos interesan, hagan tebeos de superhéroes o los hagan del Oeste.

Autores como **Byrne** no pasan de ser, en el mejor de los casos, el Burroughs de los tebeos (Edgar Rice, no Williams). Artesanos hábiles que saben utilizar bien un par de trucos, que se leen con facilidad, con capacidad de adicción y que han llegado a producir alguna obra de interés de cuya fama pueden vivir el resto de su vida.

Así que, a la hora de hacer una crítica, cribar y separar los unos de los otros, siempre preferiremos los que se acercan a **Steinbeck** o **García Márquez** a los **Stephen Kings** o **Harold Robbins**, por mucho interés sociológico que puedan suscitar.

Hacer otra cosa, nos parece, sería caer en el despropósito y la confusión.

URICH N.º 6-7. NOVIEMBRE DICIEMBRE 1986. Boletín editado por **MADRID COMICS.** Gran Vía, 55 Los Sótanos. Tel. (91) 247 27-66. 28013 Madrid. **Coordinación.** Lorenzo Díaz. **Confeccionado por:** Miguel Angel Alvarez, Susana de Eusebio, Lorenzo Díaz, Azucena Martín, José Mª Méndez, Francisco Naranjo, José Antonio Pérez, Alberto Simón, Enrique Vela. **Diseño y maqueta:** José Mª Méndez y Lorenzo Díaz. **Apoyo Gráfico:** Javier Olivares. **Composición:** Concha Moreno. **Impresión:** Gaycesa. **Portada:** Walt Simonson. **Contraportada:** P. Craig Russell.

- En diciembre verán la luz dos miniseries Marvel: FALLEN ANGELS (antes MISFITS) por **Duffy-Gammill/Palmer** y AVENGERS VS. X MEN a cargo de **Stern-Silvestri/Rubinstein**, en la que los Vengadores tendrán que rescatar a Magneto de las garras rusas que lo persiguen (por aquéllo del submarino que hundió en X MEN 150, ital y como lo están oyendo sres.!).

- Agotada en un mes la primera, Marvel ha lanzado una segunda reimpresión de NAM 1.

- Eclipse lanza un álbum, en edición normal y de lujo como ya es habitual, recopilando todo el material de SOMERSET HOLMES, originalmente publicado por Pacific (hasta su desaparición) y la propia Eclipse. **Anderson** ha realizado una nueva portada para dicha edición.

- Los ganadores de los **Kirby**, cuyas nominaciones aparecían en nuestro último número, han sido: **Alan Moore** (escritor), **Steve Rude** (dibujante); **Miller-Mazzuchelli** (equipo guionista-dibujante), **Pérez-Ordway** (dibujante entintador), DAREDEVIL 227 (número de una colección), ROCKETEER (álbum), SWAMP THING (serie), LOVE AND ROCKETS (serie en blanco y negro), CRISIS ON INFINITE EARTS (serie limitada) y MIRACLEMAN (serie nueva).

- **Ron Goulart** ha publicado un libro —THE GREAT COMIC BOOK ARTIST— que presenta su selección personal de artistas imprescindibles, abarcando desde la "era dorada" hasta nuestros días, desde **Shuster** hasta **Sienkiewicz**. Una somera presentación-biografía se ve completada con la reproducción de una página del dibujante reseñado. Cierra el libro una "bibliografía informal" en la que se enumeran algunos de los trabajos más interesantes de cada autor. La portada y contraportada son de **John Byrne**.

- La serie "FOCUS EN..." de Fantagraphics se verá revitalizada en breve. Entre los próximos protagonistas de estos estudios están **Wood, Bolland** y **Miller**.

- El encargado definitivo de escribir los guiones de DAREDEVIL no será **Englehart** como se anunció sino **Ann Nocenti**.

- **Bill Sienkiewicz** es el responsable de las portadas de COMET MAN (véase **URICH** 3). A tenor de lo observado será lo único susceptible de interés en la serie.

- **Arthur Adams** está preparando una Novela Gráfica sobre LONGSHOT.

- **Alan Moore** dedica los pocos ratos libres que tiene a escribir y dibujar una tira cómica cuyo protagonista es un flemático felino de nombre Maxwell. Acme editará estas Navidades la segunda recopilación de este material, bajo el título "MAXWELL II".

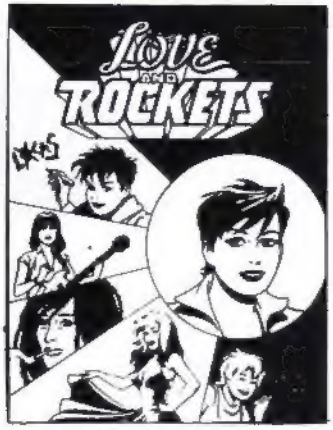
- La conclusión de LEGENDS será el comienzo de cuatro nuevas series: FLASH, SUICIDE SQUAD, la nueva JUSTICE LEAGUE y SHAZAM, quien como ya es habitual verá renovado su origen. Dadas las ínfimas ventas de los "Nuevos Universos" parece ser que el filón está en dar una mano de pintura, con mayor o menor dignidad, a los personajes ya conocidos.

- Dichas ventas han motivado cambios en todas las series del Nuevo Universo Marvel, salvo, claro está, STAR BRAND desde la cual **Jim "Tío Sam" Shooter** sigue arengándonos contra los enemigos del Imperio.

- Fantagraphics reeditará en Diciembre LOVE AND ROCKETS BOOK I, que a su vez era reedición de los primeros números de la serie.

- Se ha puesto de moda el "formato Dark Knight": Lomo cuadrado, papel de buena calidad, edición y precios de lujo. Así pues en los próximos meses Marvel adoptará dicho formato para sus Index (X-Men y Avengers, bimestrales, alternarán mes a mes su salida), y DC, inventora del asunto, publicará de esta forma la novela gráfica del Joker y dos Mini series sobre GREEN ARROW (a cargo de **Mike Grell**) y BLACK HAWK (por **Howard Chaykin**).

- Se anuncian cambios en los equipos (???) creativos (???) de SPIDERMAN (ese chico de negro que sale en todos los anuncios de Marvel pero del que nadie se ocupa). Las cosas quedarán así: AMAZING SPIDERMAN: **Michelinie-Romita jr./Layton;** PETER PARKER: **De Matteis-Zeck/McLeod;** WEB OF SPIDERMAN: **Owsley-Geiger /Colleta.** Todo ello motivado por un cese repentino del editor habitual de las series.



Maxwell the Magic Cat

by Alan Moore

Y'KNOW... IT'S FUNNY HOW PEOPLE HAVE TROUBLE TELLING MALE CATS FROM FEMALE CATS...
VERY OFTEN, PEOPLE WILL ASSUME THAT A CAT IS A TOM UNTIL IT PRODUCES A LITTER.
THE MAIN DIFFICULTY, I SUPPOSE, IS THAT CATS DO LOOK PRETTY MUCH ALIKE EVEN TO OTHER CATS. I SUPPOSE IF WE ALL WORE DIFFERENT CLOTHES IT WOULD HELP...
..AND OF COURSE, DURING THE MATING SEASON, THINGS DO TEND TO GET OVERLOOKED IN THE RUSH. I SUPPOSE WHAT I'M TRYING TO SAY IS...
..I'M DREADFULLY SORRY ABOUT LAST NIGHT, TREVOR.
HMPH!

LOVE & ROCKETS

En un mercado donde la mediocridad, la falta de ingenio y la hipertrofia muscular campan por sus respetos resulta sorprendente y alentador encontrar gente inteligente capaz de romper la medianía generalizada. Los **Hermanos Hernández** pertenecen a ese reducto casi ínfimo de autores que realizan un material propio y personal y que "triunfa" en los Estados Unidos pese a tener una obra "a priori" no comercial.

Con una revista en blanco y negro creada, escrita y dibujada por ellos, **Jaime y Beto Hernández** (el tercer hermano, **Mario**, no tiene la producción suficiente como para considerarle algo más que un colaborador esporádico) salieron a la tienda especializada con historias sobre gente normal, comportándose de manera normal y haciendo cosas normales. No había gente que atravesara las paredes, ni destrozara Manhattan dos veces luchando con su superenemigo, ni que vistiera como un anuncio de pijamas. (De hecho las pocas veces que han salido superhéroes, éstos han resultado más bien patéticos y dignos de compasión/risa.)

LOVE & ROCKETS es editada por Fantagraphics Books, cuyo dueño, **Gary Groth**, se destaca por ser un amante del medio y un detractor del 99% del material que se edita en USA, como ha hecho notar multitud de veces en su revista de estudios THE COMICS JOURNAL. El primer número de L & R conoció una tirada muy corta que los hermanos enviaron al JOURNAL para ser reseñada ("si podemos soportar una crítica de su revista, podremos aguantar cualquier cosa"). Al editor no sólo le gustó sino que les ofreció editarla de manera más profesional. Curiosamente el material ha funcionado y LOVE & ROCKETS se vende lo bastante bien como para llegar a un número veinte y tener que reeditar los cuatro primeros números, demostrando que hay esperanza hasta para un país tan tercermundista culturalmente como América.

Al principio destacó **Jaime** por ser el mejor gráficamente. Sus historias mostraban un universo personal en el que encontraban multitud de elementos dispares que iban de la Ciencia-Ficción a los tebeos de Archie pasando por los superhéroes. Todo ello junto a unos personajes de carne y hueso, con diálogos creíbles y unas historias sencillas, proporcio-

naban un efecto atractivo y de aspecto novedoso. Posteriormente fue obviando los elementos que distraían la atención sobre los personajes y acabó circunscribiéndose a éstos de tal manera que actualmente se limita a narrarnos la vida de sus personajes casi a diario, perjudicando así el interés de los recién llegados a la serie ya que carecen de la complicidad establecida en números pretéritos.

Sus personajes son principalmente chicas, chicas con una personalidad definida y creíbles tanto en su universo personal como fuera de él, que dialogan entre sí con una naturalidad y una frescura que sobrepasan con mucho el nivel que otros autores alcanzan al producir diálogos "entre hombres" con y sin comillas. Este recurso es lo único que mantiene el interés de sus historias actuales casi desprovistas de anécdotas, enfocadas hacia un mejor conocimiento de sus personajes y prescindiendo de su gran capacidad gráfica ornamental.

Gilbert (Beto) Hernández, por su lado, sorprendió en su primer número con una space-opera de difícil definición y con un grafismo que debe mucho a **Steve Ditko** y una mezcolanza de elementos tan extraña, si no más, como la de su hermano. Pronto olvidó el tema y se dedicó a "Heartbreak Soup" o "Sopa de gran pena", como la traducen ellos mismos, mexicanos de origen.

Esta es una serie de trabajos independientes los unos de los otros y que tienen un nexo común: los habitantes de un pueblecito sudamericano llamado Palomar. **Beto** nos muestra la interacción de estos habitantes dejando que ésta y el devenir de los propios personajes sea la sustancia de sus relatos. Son personajes ricos en matices, con una biografía desarrollada previamente y que se nos va mostrando paulatinamente a lo largo de los distintos capítulos de este relato costumbrista de un pueblo inexistente.

Utilizando la primera "Heartbreak Soup" como referente temporal para el posterior desarrollo de los personajes de la serie, Beto nos cuenta historias de personajes con treinta años a los que conocimos cuando tenían doce historias acaecidas antes de esta primera "sopa..." y desvelándonos así, poco a poco, y a través de cada historia parte de la biografía oculta de los figurantes que en otra ocasión serán protagonistas de su propia historia.

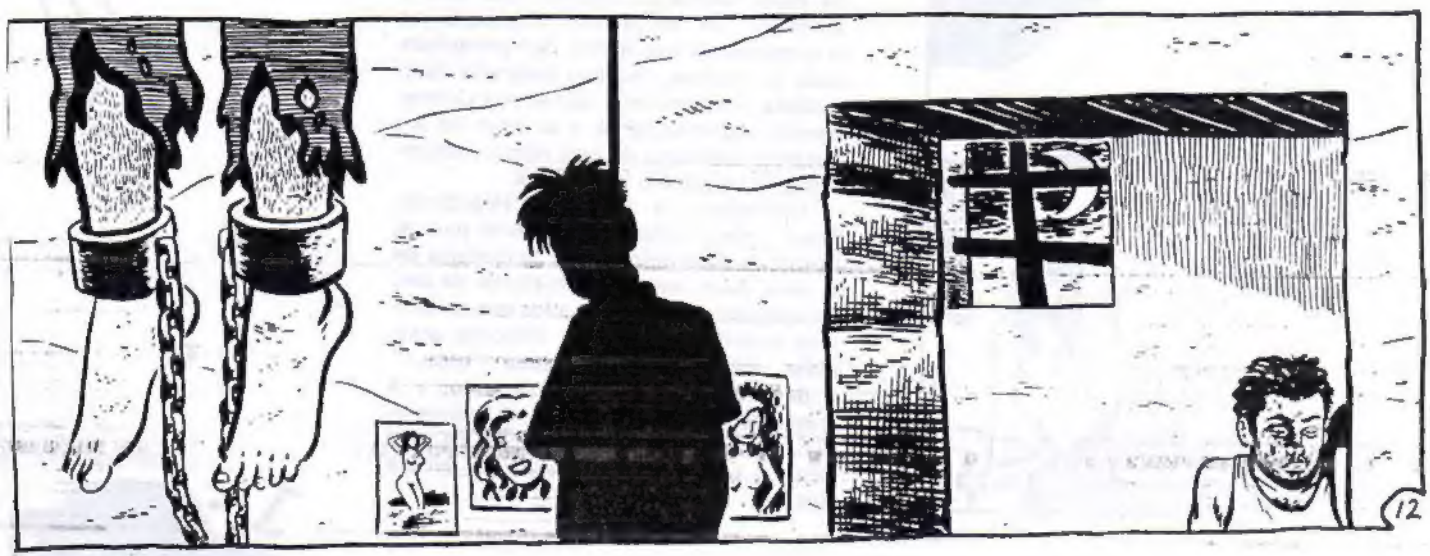
Asímismo, no se limita a utilizar de manera magistral el relato coral (por llamarlo de alguna manera) sino que utiliza y domina todo tipo de recursos narrativos de una manera ejemplar e inhabitual en el mercado yanqui, debido posiblemente, a que su inspiración bebe más de fuentes literarias que historietísticas.

Gráficamente **Beto** es el más deficiente de los dos hermanos pero, curiosamente, su estilo siempre ha estado en perfecta coherencia con lo que tenía que contar (mientras que **Jaime** ha tenido que adecuar su dibujo a sus historias). "Feísta" y "mal dibujado" como podría serlo un Martí en España (por citar un ejemplo orientativo que no implica similitud gráfica) dificulta que el lector se acerque con entusiasmo a sus historias pero acaba siendo inseparable del texto prestándole a éste una dimensión que un dibujo más convencional (léase bonito) no tendría.

A la vista de todo esto resulta bastante obvio que el autor más interesante de los dos es **Beto Hernández**. Es el que estudia, explora y va descubriendo por el camino recorrido. **Jaime**, que originalmente parecía ser el más interesante de los dos, parece tan estancado como sus personajes enfrascados en discursos reiterativos y que progresan muy lentamente (en el caso de que progrese una historia contada día a día, con la monotonía que esto representa al no haber ningún elemento catalizador/provocador de reacciones y comportamientos nuevos).

Actualmente LOVE & ROCKETS es un tebeo distinto, la perla negra del mercado yanqui y la alternativa más interesante que ha producido éste. Es un tebeo que merece la pena seguir y máxime teniendo en cuenta su actual publicación en la revista española EL VIBORA.

Lorenzo Díaz



TRIBUNA

SUPERMAN 1 (J. Byrne/Byrne & Austin)

Jamás **Byrne** podrá pagárselo a **Austin.** Es como un catalizador, un corrector que lo lleva desde oscuros abismos hasta las más altas y soleadas cimas. Pero la magia de la tinta ya no es suficiente. **Byrne** ha enloquecido —el poder absoluto corrompe absolutamente— y su enfermedad ha avanzado hasta más allá de toda cura.

Byrne chochea, ¡Larga vida a **Byrne!**

José María Méndez

THE MAN OF STEEL 1-6 (John Byrne/ John Byrne & Dick Giordano)

Cirugía estética con lápiz y tinta china que no pasa más allá de un lifting es lo que parece la rimbombante renovación de Superman en manos del superventas oficial de U.S.A.SUPERMANya no puede levantar un edificio de cincuenta pisos y tiene que conformarse con uno de cuarenta y nueve, Luthor era un científico que odiaba a Superman porque le había dejado calvo y ahora es un multimillonario que le tiene tirria porque es más famoso que él, etc., etc.

Byrne escribe con la capacidad de un niño de diez años queriendo ser profundo, y dibuja como alguien que ha extraviado su libro de anatomía favorito, ese que ha utilizado durante años y cuya pérdida le ha sumido en la desesperanza y el parkinson.

A poco más llega la novedad de esta miniserie.

Frank Miller en su DARK KNIGHT renueva más en dos páginas con este personaje que **Byrne** en dos mil. Además **Miller** cumple gráfica y literariamente y **Byrne**...

Azucena Martín

ELEKTRA ASSASSIN 4 (Frank Miller/ Bill Sienkiewicz)

Sienkiewicz rescatado de las aguas. Más alto, más rápido, más fuerte, bajando del podium; no es su sitio, eso queda para otros. Su talento es más real, menos accesorio. Conduce bajo la lluvia sobre una pista helada, al borde del abismo del no contar, de la página de cromos mal pegados.

Pero la batuta de **Miller** es rígida, se mueve al compás de su exacto metrónomo, y no puede permitir descarríos, aunque ahora juegue con balas en lugar de emociones, aunque le falte la energía cruda, el golpe visceral, la patada interior.

José María Méndez

BATMAN 404 (Frank Miller/David Mazzuchelli)

Frank Miller: Jim Thompson, Dashiell Hammett, Bob Kane.

David Mazzuchelli: Gene Colan, Alex Toth, Jaime Hernández.

BATMAN Year One: DARK KNIGHT 2, DAREDEVIL 3, (afortunadamente, no hay ELEKTRA aquí).

Frank Miller/David Mazzuchelli: los superhéroes han muerto. ¡Vivan los superhéroes!

Lorenzo Díaz

DETECTIVE COMICS 569 (Mike W. Barr/Alan Davis)

Desempolvando por enésima vez al oscuro vengador de la noche. ¿Tendrán éxito esta vez? El murciélago surca la negra ciudad con estilo, con tensión en sus músculos... pero con comedia en su alma. BATMAN sabe quién es BATMAN. **Mike W. Barr** no. Mediania de textos, más de reencuentros que de hallazgos, a la búsqueda de los elementos perdidos. Las sombras de GOTHAM se resisten a acogerlo, a ocultarlo. Este BATMAN no les pertenece, no es como aquél...

José María Méndez

X-MEN 213 (Chris Claremont/Alan Davis)

Loor a los sustitutos de **Romita**, abridles amplias las puertas, que entren y se agasajen, que beban y maldigan, que hagan suyo el reino. Salve a los nuevos viejos tiempos de autores hábiles, de gráciles figuras y coreografía dinámica, de personas-personajes, de decididas indecisiones, de hijos del teatro, de placer bajo la lámpara.

José María Méndez

SUPERMAN

¡Pasen y vean!

¡El grandioso Circo D. C. tiene el placer de presentarles, dentro de su programa de renovación en todas sus pistas, al único, al nuevo SUPERMAN, el hooombre de aceroo...!

Y si les sorprendimos a ustedes anteriormente por los caminos de la inteligencia y la calidad, encontramos ahora, por fin, un lugar de honor para la sonora y espectacularmente orquestada sinfonía de lo comercial, interpretada por la "Company Man Band", con ciertos aires de country.

Porque, estimado público, damas y caballeros, niños y niñas... Si bien se ofrece ya bajo esta carpa el intrépido número de doma de fieras de FRANK MILLER, la fantástica magia de los guantes negros de ALAN MOORE, y los sobrecogedores equilibrios de BILL SIENKIEWICZ sobre el trapecio, aún falta algo en este circo...

Con ustedes... ¡Los payasos!

José María Méndez

"Si algo ha conseguido **Reagan**, es el que hagamos ondear la bandera de nuevo. SUPERMAN prácticamente lleva esa bandera. Voy a explotar eso sin pudor".

****

"He utilizado mi norma: vuelta a las raíces. Mi SUPERMAN rinde homenaje a **Christopher Reeve**. Creo que necesita ser tan joven como **Reeve** en la película, donde el personaje tiene un atractivo sexual. SUPERMAN no es tu padre. El día en que se convierta en tu padre será un personaje muerto. Creo que SUPERMAN tiene que ser otra vez un personaje joven y viril".

****

"Si crees que conoces el mito de SUPERMAN, verás en "THE MAN OF STEEL" que no es realmente cierto. Tendrá muchas sorpresas para los asiduos lectores. (...)

Un día me senté y, después de hacer cuatro intentos, diseñé a JOR-EL, y, en base a él, el nuevo KRYPTON; así acabé en un KRYPTON totalmente diferente, donde JOR-EL y LARA no habían estado nunca uno en presencia del otro hasta ese momento, en ese primer número. El bebé había sido concebido por inseminación artificial. Cuando les enseñé el primer número a **Richard** y **Wendy Pini**, **Wendy** dijo que había creado un KRYPTON que merecía explotar. Y esa era mi intención. No quiero nostalgia hacia ese lugar. En el primer número queda bien claro que SUPERMAN ha sido afortunado al salir de allí. (...)

En la serie anterior eran numerosos los supervivientes. A veces parece como si sólo el Consejo Científico hubiera muerto en KRYPTON, y todos los demás hubieran venido a la tierra y conseguido superpoderes. Realmente es muy difícil tomarse en serio a SUPERMAN cuando hay un mono que tiene los mismos poderes (Como ocurría en la serie anterior). (...)

Mi plan original era que LARA, embarazada, viniera a la Tierra en lugar del bebé. Les expliqué que necesitaba esto porque, si SUPERMAN iba a ser otra vez el único superviviente de KRYPTON, la única forma de demostrar lo mortal que es la KRYPTONITA sería matándolo a él. Entonces tuve la idea de traer a LARA a la Tierra para tener un Kryptoniano que encontrara la KRYPTONITA y muriera, y así sabríamos que era mortal. Pero ellos pensaron que ya se iba a cambiar demasiado la leyenda".

****

"Voy a romper METROPOLIS un montón durante los combates de SUPERMAN. Especialmente en ACTION COMICS.

ACTION va a ser... Acción. Lo voy a romper todo".

****

"SUPERMAN es un poco arrogante en los cuatro primeros números de "THE MAN OF STEEL" porque no ha luchado aún en contra de nada tan o más fuerte que él. En el quinto número se enfrenta con algo así; y eso le desestabiliza un poco, y se da cuenta de que no todo va a ser dulce y suave. Pero está muy seguro de sí mismo; se divierte siendo SUPERMAN. No entiendo como pueda haber alguien que no se divierta siendo SUPERMAN".

****

"SUPERMAN no sabe de dónde viene. Mamá y Papá KENT lo encontraron en un cohete. Creen que el chico debe proceder de Rusia. No quieren creer que los americanos hayan metido un bebé en un cohete y lo hayan lanzado.

Tampoco tiene ningún superpoder cuando llega a la Tierra. Es a los ocho años cuando se da cuenta de que es invulnerable, a los trece utiliza por primera vez la visión de rayos X, y a los dieciocho vuela por primera vez.. Es una progresión natural".

****

****

"Los poderes de SUPERMAN consisten básicamente en ser capaz de hacer lo que puede hacer cualquier ser humano, pero mejor. Virtualmente, son los mismos de antes, aunque no serán casi infinitos como en historias anteriores. (...)

Su traje ya no es indestructible; el cuerpo de SUPERMAN generará un campo de fuerza que contagiará a cualquier material con el que esté en contacto físico, como, por ejemplo, su traje. Este será indestructible mientras esté dentro de ese campo".

****

"Bueno, (su visión calorífica) puede ser una manifestación de toda la radiación solar que ha absorbido, y con esto le dí un enfoque diferente. Su visión calorífica se manifestará como un resplandor rojo dentro de sus ojos".

****

"¿Qué identidad secreta?

Hay algo que siempre me ha molestado, ya incluso cuanto tenía ocho años y leía los comics de SUPERMAN, la primera vez que leí una historia en la que LOIS trataba de averiguar si CLARK era SUPERMAN o no. Recuerdo que pensaba "¿Cuándo ha sido tan tonto como para decirle al mundo que tenía una identidad secreta?"

Se debe haber criado en algún sitio, pero cuando alguien le pregunta al respecto, lo eludé lo mejor que puede: "No importa de donde vengo. Ahora soy SUPERMAN y eso es todo". La gente supone que, cuando no se le ve en METROPOLIS, debe estar en Botswanalandia o en algún otro sitio.

Lógicamente, nadie debería suponer que SUPERMAN tenga una identidad secreta; porque no lleva una máscara. BATMAN la lleva, GREEN LANTERN también. Ellos, obviamente, están ocultando algo. SUPERMAN se pasea mostrando su

cara. No es lógico pensar que lleve una máscara en su vida de diario. (...) SUPERMAN está siempre volando por todo el mundo, realizando hazañas heroicas, así que si no da señales de vida en METROPOLIS, pensarán que debe estar en otro sitio, y no escondido en un callejón oscuro, ocultándose como si fuera otra persona".

****

"La personalidad de CLARK KENT está inspirada en la serie de televisión que hizo **George Reeves** en los '50. Me encantaba como lo representaba. Era firme, duro, no el reportero de maneras blandas y apacibles; tenía agallas, y así es como yo quiero mostrarlo. No va a haber tanta diferencia entre las personalidades de SUPERMAN y CLARK KENT. (...)

SUPERMAN nunca abusaría de sus poderes, eso es lo que le hace SUPERMAN. Pero, dentro de los límites que él mismo se impone, será más duro con sus enemigos de lo que lo ha sido en el pasado".

****

"LOIS será autodidacta, autosuficiente, fuerte, firme, pero con una parte femenina. Es posible ser femenina sin ser débil. (...)

Entre LOIS y CLARK no habrá un romance, pero sí algo más allá de la simple admiración. Son rivales. Ella le admira, y él ciertamente la admira a ella. De vez en cuando, LOIS tiene que recordarse a sí misma cuánto le odia.

De existir un romance, será entre CLARK y LOIS, porque eso es más real. Ella puede tener un romance con CLARK KENT, pero no puede tenerlo con dios".

****

"Dejo bien claro desde el principio que BATMAN y SUPERMAN son dos hombres que aprecian las habilidades de cada uno y se respetan uno al otro. Pero, son tan diferentes en todos los aspectos, que no hay modo de que puedan ser amigos. Están del mismo lado, pero son demasiado diferentes en sus planteamientos e incluso en sus personalidades.

BATMAN es obsesivo, y SUPERMAN no; SUPERMAN no lo necesita".

****

"No estoy marvelizando a SUPERMAN. Marvelizar no es el término correcto, porque, en estos días, "Marvel" significa algo muy distinto de lo que pienso al decir "Marvel". Cuando digo "Marvel" quiero decir **Stan Lee** y **Jack Kirby**. Sí, estoy volviendo a ellos, porque el ciclo se ha completado, y lo que ellos hicieron, ahora es nuevo y diferente otra vez".

Extractos de declaraciones publicadas en el número 96 de la revista AMAZING HEROES.

Traducción de **Alberto Simón, Susana de Eusebio** y **José María Méndez.**

UNAS GOTAS DE MUSICA NOCTURNA

Es menester que apreciéis ahora los entrevueltos caminos por los que alumbra el encanto sutil y casi inapreciable del ritmo elíptico. Fantasma que, por un capricho esquivo tal vez de Apolo, ronda la representación de los símbolos en el último **Craig Russell**. Porque elípticos son los estanques si hemos de suponer que contienen agua; agua que oculta y recibe elípticos los bucles de un cabello imposible, y redondo el oro de una alianza desesperada. Y ¿acaso no es también ovalado el rostro del tetrarca y curvos los motivos que decoran el manto de la princesa Salomé? ¿No forman una espiral los escalones que bajan hasta la cisterna desde la que brama el profeta? ¿No es la luna un círculo?

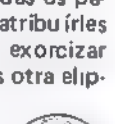
Cerrado sobre sí mismo como la elipse es el tempo de las tragedias escogidas por **Russell** para volver a escribir. Y como el planeta se mueve en su órbita siguiendo la suave pendiente hasta el foco donde el sol acelera su paso para, traspasado el romo vértice de la elipse ascender de nuevo con lenta cadencia, así, digo, con un movimiento que, considerado en la longitud del tiempo, no lleva a ninguna parte ni sale de sí, se desgajan —que no se entretejen— las tragedias de **Maeterlinck** y **Wilde** en la adaptación del dibujante de Elric.

Son caminos recónditos y extraños que no acertaré a explicaros. Su misma existencia individual escapa a los sentidos y sólo su efecto conjunto produce el misterio y sugiere el clima. **Russell** no añade —ni altera siquiera— nada a los diálogos de las piezas, concebidas para el teatro. En realidad, trata de nuevo temas que no son suyos, al menos en la medida en que no es del lector la obra. Su dibujo ha per-

dido preciosismo, detalle, fuerza. Tam bién infantilismo, atrapado como parece estar en el hechizo de la elipse que ahora, según escribo, me parece como si fuera ya el signo principal de la cábala, aquél que mejor designa lo que desde el primer momento renuncia a nombrar.

Son las secuencias de tres viñetas con el más básico de los microrritmos que el hombre puede medir, la acción en tres tiempos: taparse la luna, hablar y callar, negar por tres veces, izquierda, derecha, al suelo... O son las de dos, o las de cuatro, o las de seis, enjugado el espacio entre ellas por una intensa línea negra, ese espacio en el que va escrito el tiempo que ha pasado, terminados esta especie de versos de viñetas en una muda final, con aire, con viento, con presencias.

Quizá son los planos cuajados de cielo o de fondo sin más que una cabeza buscando los bordes del cuadro. He aquí la inmensidad del espacio en el que la tragedia es muda también pues todos sabemos que en el vacío no ha de sonar la fanfarria, ni el dolor, ni el llanto. Quizás aumenta la fuerza de los símbolos si se adscriben a una mirada enajenada en un plano sin palabras o a un suicida silente entre los que, prohibido está, no llegarán a amarse. O en un ojo. Pensaríais que un ojo revela. Pero si os acercáis lo bastante, sólo distinguiréis el reflejo de algo, de la cárcel, de la nada... Y las miradas os parecerán vacías. Y no podréis atribuírles significado alguno con el que exorcizar su misterio Y el ojo, además es otra elipse.



Encriptado está el hálito de la palabra escénica, de la tragedia sin drama. No osaré descifrar los requiebros que ocul-

revelan los amores imposibles y las
aciones prohibidas de Melisenda y
é. Con no nombrarlos Russell ha
ya una adaptación encantadora de
ctos sujetos a animosidades diver-
on no introducir drama y tensión
onal ha conseguido representarnos
tos de la obra. Todo lo demás que él
esto y no estaba son dibujos, son rit-
son líneas cinéticas cuyo signifi-
ni es uno, ni ilumina los versos de
y Maeterlinck. Porque ¿quién sa-
unca qué asusta a Herodes? ¿Quién
derá que conoce el origen de Me-
a, o entenderá con el raciocinio la
ón de Salomé? Y aún más, ¿qué
e significar las profecías de Joka-
¿Qué hace a Golaud disfrazar ba-
apariencia de niñerías la inclinación
atural del ánimo entre su hermano y
enda?

n la luna llena comienza Salomé y
cisterna vacía del Bautista termina.
caleras elípticas desciende la prince-
deada de cortesanos y en el frío
nso espiral de piedra hacia la vieja
na, ahora cárcel, encuentra su mór-
cuerpo los infinitos y brutales agui-
de los soldados.

nuncio a gastar intelecto nombran-
innombrable, razonando lo idó-
liscerniendo las sensaciones. Habréis
rdonarme si no os ofrezco nada en
asar un análisis, si no sé decir más
sto que he escrito. He de creer no
nte que otra cosa sería imposible
ás que absurda de intentar en este
y en apoyo de mi postura invoco al
o Maeterlinck:
que hay en el hombre muchas re-
más fértiles, más profundas y más
santes que aquellas de la razón y la
encia".

Enrique Vela

TRIBUNA

DAREDEVIL GN: LOVE AND WAR

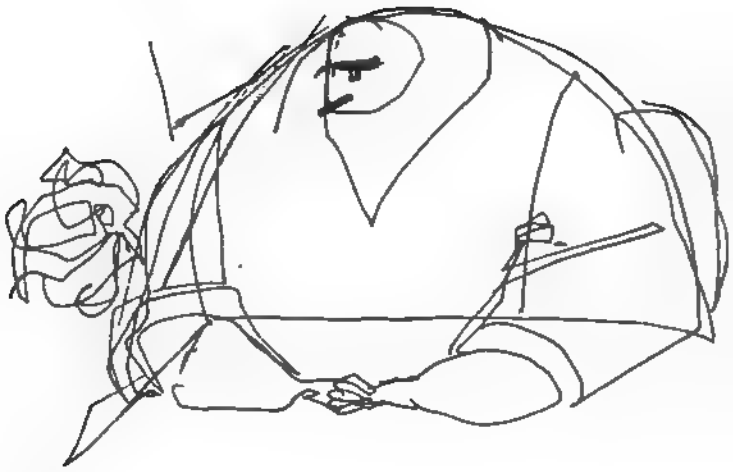
Guión: Frank Miller
Dibujo: Bill Sienkiewicz

Hay un ogro conmovedoramente inmenso y desvalido, hay una rubia princesa que en algún momento demuestra más recursos de los que aparenta, hay un malvado más o menos demente que mata, tal vez, por amor. Y hay un héroe vacío de todo aquello que le conocimos en anteriores incursiones de Miller, un Daredevil que se limita a ejercer de salvador sin mucha convicción y en una encarnación gráfica más bien insulsa, además (tal vez la falta de personalidad se refleje en una estampa tan poco coherente con el contexto). Hay un planteamiento inteligente, hay buen pulso y saber hacer, hay escenas inolvidables y todo un catálogo de recursos gráficos y narrativos. Hay amor y hay guerra, como reza el título, pero hay también una especie de punto de inflexión hacia la mitad del álbum, un momento a partir del cual las cosas empiezan a rozar peligrosamente la chapucería más lamentable. Se rompe el impecable ritmo, la trama balbucea penosamente, se reitera y se cae en fallos casi de abecedario. Hay un final que sorprende no por lo inesperado sino por lo completamente idiota (aunque, eso sí, logra conmover, y uno se siente tentado de alargar el brazo para dar unas amistosas palmaditas de solidaria condolencia en la enorme espalda floreada del ogro Kingpin del triste ogro al que roban el corazón). Hay un doctor Freud de opereta y un magnífico psico-killer, y también una sensación general como de estafa en el confiado lector, una sospecha de haber sido engañado que remite tal vez con la consideración de la espléndida primera parte, pero que no desaparece nunca. Es de agradecer a Miller, de cualquier forma, que haya dejado de lado sus ínfulas de neo-Nietzsche (esa preocupación por definir el superhombre, esa casi glorificación de la violencia, todas esas más que dudosas poses rámbicas que impregnan el "Dark Knight" e incluso la "Elektra Assassin" que tan rápidamente degenera número a número) para aplicarse más a la mera construcción de una historia que es, al fin y al cabo, la más clásica (la más vieja) del mundo. Y lo mejor (ya lo he dicho un par de veces, creo), no lo olvidemos, Kingpin, grande y tierno como nunca. Un hallazgo (imputable al amigo Bill, supongo).

Francisco Naranjo

Todo ocurrió con la precisión de una ley física y la sucia premeditación de una absurda parábola bíblica.

Miller acudió al baile lleno de pasión, y se dejó engañar por los exuberantes encantos de aquel cuerpo, mixtura metódica de rubia explosiva y susurrante pantera del **VOGUE**, aquel tubo de ensayo que meneaba las caderas con la estudiada lascivia de una prostituta de alto standing, mientras una larga fila de pelirrojas pecosas observaban la escena con envidia. Quién sabe si alguna de ellas era



una de esas chicas bajitas y feuchas, aquellas chicas de detrás de la escena, de conversación audaz e implacable, de ojos revoltosos que miran con un brillo espeluznante, cautivador, y que hacen que se te erice el pelo cuando te sonríen.

Frank abandonó la fiesta del brazo de su muñeca hinchable.

"Hazme el amor", le decía ella al oído, apretándose contra su cuerpo mientras conducía por la rectilínea autopista, sentado al volante de su deportivo negro. "Hazme el amor". El viento azotaba sus caras y no importaba nada.

Al llegar a casa de ella, Frank la tomó en sus brazos y ascendieron las escaleras hasta su habitación. Rojas cortinas de terciopelo guardaban las ventanas, y un lujoso mosaico de baldosas de mármol decoraba el suelo. Todo de encargo. Extendida sobre sábanas de seda, jugueteó con sus dedos y se desabrochó el primer botón de su vestido.

El niño nació con problemas; hijo bastardo y deficiente, un ser que no era, remedo casi patético de lo que podría haber sido, engendro anónimo e ignoto. Tras el cristal, Miller lo observaba debatirse entre la vida y la muerte.

El se inclinó sobre los pies de la cama de ella. "Sabes... no me haces falta... me haces daño". "Lo sé, y no puedo darte lo que necesitas".

Llovía sobre el asfalto, y el deportivo negro levantaba una cortina de perlas irisadas. Frank se llevó la mano al bolsillo y apretó con fuerza un papel arrugado, donde cierta muchacha de mirada revoltosa le había garabateado unas palabras. "Vuelve a casa".

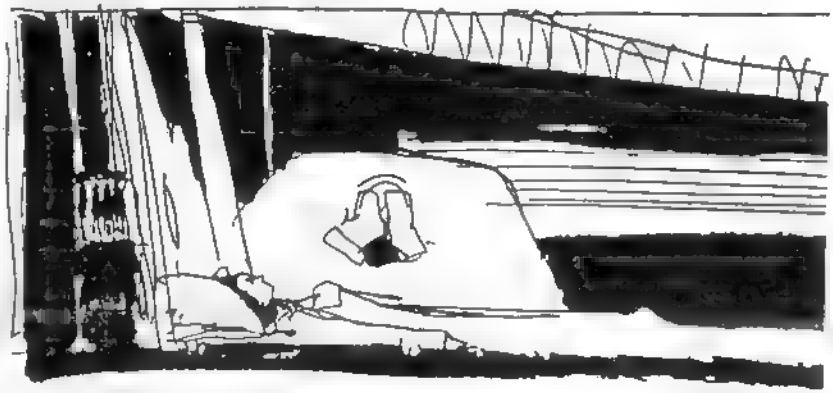
José Mª Méndez

Hay dos ideas genuinamente Frank Miller en esta novela: la forma en que el psiquiatra burla a Kingpin y el final. Sin embargo, el clímax que ambos momentos supondrían para el lector se ha perdido. El principio se amolda demasiado al tópico de la reflexión críptica en primera persona. Miller se repite. El psicópata no es creíble. Está poco perfilado por comparación. A veces vuelves a desear eso de los malos, malos y no locos. Kingpin hubiera controlado más.

Definitivamente, Sienkiewicz es un dibujante que no pega con Miller. Va de deformar pero aquí se lo ha pensado poco. Kingpin, glorioso. Los chalecos, muy bien. Pero no sabe cómo deformar a Daredevil. Lo hace ortopédico o lo reduce a una mancha. Víctor, bien. A este chico le sobra el color. El "painting approach" mata la fuerza de su dibujo. Debería dedicarse a montajes a toda página con amasijos de deformidades. Pensarse una planificación toda suya pasando de las viñetas. En Elektra estaba mejor.

En resumen, no temáis por Miller. Volverá igual de fuerte. Sus horas bajas son las de un genio: malas pero con luces. Ojo con Sienkiewicz. Puede estancarse. A mí no se me quita con él una sensación de déjà vu.

Enrique Vela



ENTREVISTA CON WALT SIMONSON

Walt Simonson pasó por España el pasado mes de Noviembre para asistir a la 2ª Semana de la Historieta de Oviedo y recoger el premio al mejor guionista del año que le había otorgado la revista Wendigo. Nos pusimos en contacto con los organizadores del evento y nos proporcionaron los medios para contactar con Simonson (vaya desde aquí nuestro agradecimiento para el grupo EL WENDIGO, y en especial para Javier Cuervo). Lo que sigue es una entrevista amablemente concedida por Simonson y efectuada en el aeropuerto de Barajas, Madrid, entre vuelo y vuelo. La entrevista fue realizada por Enrique Vela y José Mª Méndez, con la colaboración de Rocío Ayuso y la presencia de Alberto Simón y Lorenzo Díaz, transcrita por Enrique Vela y Rocío Ayuso; y supervisada por José Mª Méndez y Lorenzo Díaz

U.— En tus primeros trabajos mostraste un cierto gusto por lo oriental, historias con samurais, etc. ¿Se trata de una afinidad estética? ¿Te gustaba hacer ese tipo de historias?

WS.— Bueno, no tenía ningún deseo especial de hacer ese tipo de cosas. Hice cierto material oriental. En Manhunter salen ninjas, sí. Fue muy gracioso. Archie Goodwin recibió una carta de un fan que estaba leyendo Daredevil la época que Frank Miller estaba haciendo historias con ninjas. El chico escribió y quería saber por qué Archie y yo estábamos robando las ideas de Frank. ¡Diez años antes de que él las hiciera! Se pensaba que Frank había inventado los ninjas, que no existían antes de él y preguntaba por qué le habíamos copiado. Eso fue cuando Manhunter fue reeditado por DC.

También hice una historia de samurais con Archie para la compañía Atlas Comics por el 74 ó 75 (sólo duraron un año). Archie escribió una historia titulada "El templo de la Araña". Me divertí mucho haciéndolas. Pero ahora no tengo ningún deseo especial de seguir con ellas. No me importaría. Me gustan las historias japonesas.

U.— ¿Cómo es tu relación con Frank Miller?

WS.— Admiro el trabajo de Frank como escritor. Creo que es uno de los mejores guionistas de comics.

U.— ¿Os habéis influído por el hecho de compartir el mismo estudio?

WS.— Pienso que Frank me ha influenciado. No sé si yo a él. Pregúntale y veremos lo que dice. Cuando compartíamos el estudio Frank siempre estaba entusiasmado con su trabajo, se lo enseñaba a todo el mundo. Era muy hablador. He tenido que cambiar de tanto verlo. Era cuando él hacía Daredevil. Yo estaba haciendo...

...U.— Star Wars.

WS.— El estuvo en el estudio en el 83 o puede que el 82. No sé si estaba cuando yo hacía Thor. El debió dejarlo antes. Se mudó a la costa oeste, a California. No nos vemos muy a menudo ahora. No hablamos mucho. Pero me gusta y admiro

mucho su trabajo.

U.— Algunos de tus personajes de Thor parecen estar inspirados en gente famosa. Lady Sif se parece mucho a Sigourney Weaver y Melody se parece a Debby Harry. ¿Es cierto? ¿Cuál es la razón, una especie de homenaje a sólo una imagen que va bien con los personajes?

WS.— En realidad, es deliberado. Fue porque creo que esa gente se parece mucho a como yo pensaba que mis personajes debían ser. En los dos primeros Thor que hice, el 337 y el 338 en América Sif no es como Sigourney Weaver porque no sabía muy bien cómo era. Por eso seguía el modelo de chica tipo Jack Kirby En Nueva York, Sigourney Weaver vivía en el mismo vecindario que yo...

U.— ¿La conoces?

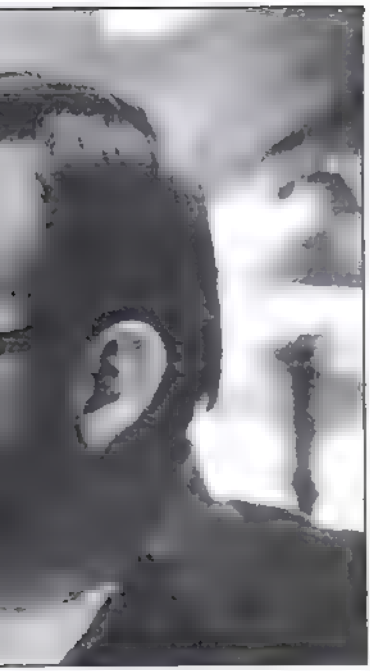
WS.— No. No la conozco. Me gustaría Mi mujer está contenta de que no la conozca (risas). Una tarde mientras esperaba a alguien en la calle, Sigourney Weaver se cruzó conmigo y pensé "así es como Sif debe ser". Fue un día de suerte.

Debby Harry es muy atractiva y yo

pensé
porque
jer fat
Su car
y SW e
delgada
es más
person
jes.

U.—
najes?

WS.
pero c
para L
una ca
aguileñ
ría ser
mo si
halcón
una be
es rub
Con T
Kirby
niño y
un cu
ción g



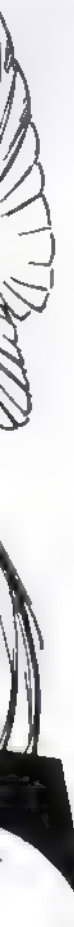
que Melody debía tener su aspecto
DH no es exactamente una mu-
al. Es más como una niña-mujer.
a. Ancha, amplios pómulos, etc...
s más alargada, más estrecha, nariz
a, parece más crecidita. Lorelei
niña. Así fue como escogí a estas
as como modelos de mis persona-

¿Has hecho esto con otros perso-

— Déjame pensar... No con todos,
on muchos. Utilizo a Gary Cooper
oki pero le doy otra nariz. Tiene
ra estilizada, fina pero con nariz
a porque pienso que Loki no debe-
feo. Y a menudo es dibujado co-
o fuera. Puede tener apariencia de
pero debe ser elegante, guapo, con
lleza maligna. No como Thor que
io y sonriente, un poco bobalicón
hor quería seguir el modelo de Jack
para la cara porque tiene cara de
un cuerpo como Schwarzenegger,
erpo enorme que es una combina-
raciosa.

Thor creo que más que una
gica es un individuo muy ale
terrible le sucede está triste u
más o menos. Si le pasa algo re
rrible quizá esté triste dos sem
lo supera. Es un optimista. As
tro juvenil es muy apropiado
mi última serie de historias,
lo que estoy haciendo he pe
biar el personaje. Por mí,
hecho tantas historias sobre lo
sonajes... Esta es una de las
las que le he puesto la barba.

a figura trá-
gre. Si algo
na semana
almente te-
manas. Pero
í que el ros-
. Ahora, en
para acabar
nsado cam-
porque he
s otros per-
razones por
En comics



eres lo que pareces. Los comics son un medio de ejecución rápida. Se usan símbolos y atajos para expresar lo que quieres. Especialmente en América porque sólo tienes 22 páginas por historia. En las historietas japonesas tienes cientos o incluso miles de páginas y eso te da más espacio para hacer cosas. Pero en América son muy cortas. Así que algunas veces utilizamos símbolos como un medio de acortar, facilitar la comunicación entre los lectores y yo. Con la barba, Thor parece más viejo y tengo un modelo más fácil (se acaricia su propia barba). Para los últimos números que he escrito le he dado también un nuevo vestuario.

U.– ¿Cómo escogiste una cara semejante para Billy Rayos Beta?

WS.– Hablando de símbolos en comics, uno de los más comunes es: los buenos son guapos, los malos son feos. Esto es así. Y es gracioso porque las chicas buenas o malvadas todas son preciosas (risas). Yo quería hacer una historia que nadie había hecho antes, alguien que coge el martillo de Thor. Y todo el mundo sabe que solo aquellos que son dignos pueden levantar el martillo. Pero pensé que si dibujaba un mostruo como portador del martillo, la gente, los lectores pensarían que estoy loco. "Es el malo y levanta el martillo. Tendré que comprar el próximo número y averiguar que pasa". Lo convertí en un mostruo pero utilicé la cabeza de un caballo, con los dientes salientes y un hueco detrás de ellos, porque los caballos son animales nobles, muy elegantes. Así que hice un monstruo que de primeras resulta ser un monstruo pero luego te das cuenta de que es un buen chico. Funcionó muy bien. A muchos lectores les sentó mal: "¿Cómo puede un malo coger el martillo?! "Sólo los buenos pueden". Así que realmente funcionó.

U.– ¿No crees que estás haciendo demasiadas cosas y que tu trabajo se resiente, que eso te obliga a ser menos arriesgado, menos experimental?

WS.– Creo que cada tipo de trabajo, cada historia dicta el estilo con que debe ser dibujada. Ella te dice el estilo que debes seguir, en mi opinión. El guión de Manhunter era muy corto, muy compac-

to, más realista que los típicos superhéroes. Intentamos usar armas reales, luchas... tratamos de ser más realistas. Por otro lado creo que no era un guión demasiado directo para los lectores más jóvenes. Estábamos forzados a usar un espacio reducido así que poníamos muchas viñetas.

U.— ¿Crees que X-Factor es un trabajo para gente menos madura?

WS.— Bueno, eso depende. En un libro como Thor... Thor es un personaje que pueden leer tanto los niños como los mayores. No trato de hacerlo sólo para niños pero uso personajes más conservadores. No creo que lo haga del mismo modo que lo haría Sienkiewicz. Me gusta el estilo del Thor de Jack Kirby y Stan Lee. Thor es un personaje grande que necesita mucho espacio, es de escala cósmica. Grandes perspectivas, grandes edificios, grandes espacios, monstruos, naves... Y es muy difícil, a lo mejor imposible, conseguir esto si haces muchas viñetas y muchos efectos cinemáticos. Yo lo he hecho así muy a propósito. En Thor no hay mucho trabajo experimental con la composición porque yo quería hacer 4 ó 5 viñetas en la página...

U.— Me refiero también a los efectos onomatopéyicos y el diseño...

WS.— ... No intentaba hacer mucho el tipo de cosas que hice en Manhunter.

U.— Pero en las últimas sagas parece que pierden importancia las onomatopeyas...

WS.— Puede que John (Workman) esté cansado de hacer el mismo tipo de efectos y quizá quería probar algo diferente. Cambiamos realmente sobre el 361 o así, cuando Thor baja a Hel con el Verdugo. Creo que era, el 362. Sí, el 362. Y el Verdugo saca sus metralletas M 16 y las dispara. El sonido en América, en Sgt. Rock y los comics de los años 50, los que trataban de la 2ª Guerra Mundial, el sonido de las ametralladoras suena como BUDDABUDDABUDDABUDDABUDDA, y ellos tenían un estilo muy suelto de rotular los efectos de sonido en aquella época. Por eso le pedí a John que usara este estilo en lugar del cuadrado habitual.

U.— ¿John Workman hace tus rotulaciones?

WS.— Sí, cuando John Workman rotula mis dibujos yo no hago los efectos de sonido. John hizo todos mis efectos de sonido en Alien, que fue la primera vez que trabajamos juntos y pienso, por el resto del trabajo que hemos hecho, que John es un buen rotulista. Yo puedo indicarle que quiero algo aquí y a él se le ocurre cómo hacerlo.

Quiero cortar con las formas demasiado gráficas de la rotulación en Thor porque no quiero que distraigan mucho del dibujo, lo cual puede haber sucedido con otros trabajos. Por eso trato de hacer dibujos y efectos de sonido que peguen, que vayan con la historia que estoy contando. A eso se debe el cambio.

U.— ¿Por qué se te ocurrió convertir a Thor en Rana?

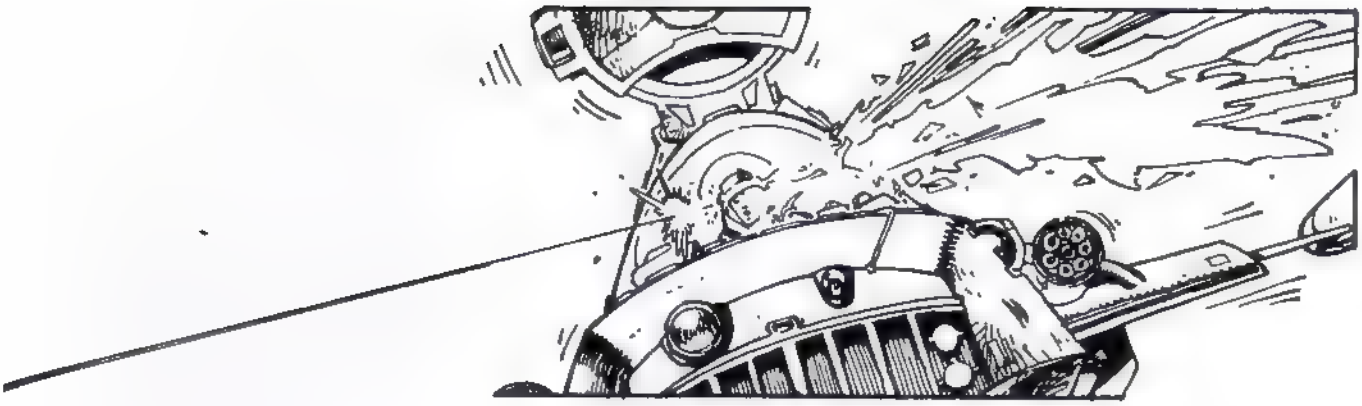
WS.— Me pareció divertido. No hay una razón especial. Cuando yo era niño leía comics del Tío Gilito y del Pato Donald y los hacía Carl Barks.

U.— Ah, sí. Carl Barks.

WS.— Carl Barks es mi favorito. MI FAVORITO. Hay 5 ó 6 tipos que están en la misma liga, en el mismo equipo de fútbol pero... pero él es mi favorito personal. John Steiner que dibujaba La Pequeña Lulú. ¿Conocéis su trabajo? Era una niño y estaba Toby, etc. Los dos son geniales pero muy diferentes. En la misma época que Barks hacía Tío Gilito, Steiner hacía La Pequeña Lulú. Son muy buenos pero yo prefiero los Barks. Mi mujer prefiere las Lulús. Jack Kirby y Stan Lee juntos en un tipo diferente de comics eran muy, muy buenos. Will Eisner. Quizá Harvey Kurtzmann. Son los míos también. Otros son también muy buenos pero estos son mi elección personal. Como... ¿Cuál te gusta más? A mí el que más me gusta es Carl Barks.

En América los comics de patos, gansos, etc. se llaman "funny animals comics", sean de humor o no. "Funny animals" es el género, como cuando se habla de comics de superhéroes. Pensé que sería gracioso hacer funny animals en Thor, una especie de saludo a Carl Barks, un homenaje a él. Tenía la idea desde hacía mucho tiempo y llegó un momento, cuando Thor vuelve de Hel, en que me dí cuenta de que podía hacer una historia con Thor de sapo. Era todo muy estirado, muy serio pero en el fondo muy tonto. No puedes reirte de todas esas historias tan serias: guerras en serio, acontecimientos importantes, las batallas entre... Así que hice lo del sapo, con las mismas cosas que le pasan a Thor pero sin esa seriedad. Originalmente, cuando tuve la idea era para un sólo número. Luego me dió para tres con dos sapos pequeños y uno grande.

U.— ¿Qué le va a pasar a Thor?



WS.— Ahora Thor está condenado por la magia de Hela. Hay dos hechizos. Primero, no puede morir. Y segundo, sus huesos no se curan de las heridas. Se pondrá una armadura nueva. Una armadura mágica. Irá a Pittsburgh, una ciudad de USA con fábricas de acero y se fabricará una armadura que le mantendrá en pie y con la cual podrá seguir luchando. Ahora tiene un brazo roto, una pierna, costillas rotas. No puede seguir luchando así

U.— ¿Es cierto que vuelves a dibujar Thor en el 382?

WS.— ¿Volver a dibujar Thor? No, lo dejo completamente en el 382. Es mi último número. Probablemente será un número doble.

No sé seguro quién seguirá. Probablemente Tom de Falco. El está haciendo una historia y hará la serie regularmente después. Creo que Sal Buscema seguirá dibujando tras el 382 pero yo acabaré en ese número.

Estoy escribiendo ahora el 378 por lo que me quedan 4 números más. En realidad en el 380 haré los bocetos para que Sal los entinte. Haremos una historia sobre su encuentro con la serpiente Midgard que es el enemigo de Thor. En la mitología nórdica, en el Rägnarok, al final del tiempo cuando los dioses y sus enemigos están luchando, Thor pelea con la serpiente que es enorme.

U.— ¿Puedes decirnos si Odín...?

WS.— No vuelve. No. No. El próximo guionista a lo mejor lo trae de nuevo pero yo no lo voy a hacer.

Tengo una historia en la que explico lo que le ocurre pero seguramente no tendré oportunidad de contarlo. A lo mejor alguna vez, en el futuro. Pero si se le trae de nuevo la historia sería diferente.

U.— Quizás en un anual o...

WS.— Podría ser. Podría ser. Depende de lo que haga el próximo escritor con el personaje. El escogerá su línea.

U.— Pero, ¿la tienes escrita?

WS.— No, yo, en principio, no voy a hacerla ahora. Depende de la línea futura de acontecimientos. Me gustaría escribirla y dibujarla. Ya veremos.

También me gustaría hacer la guerra entre los gigantes de hielo y los asgardianos en 4 números, porque al final no hubo guerra y puede que la haga más adelante en una serie Epic.

U.— ¿Un Epic con Thor?

WS.— Sí, como Frank Miller y Bill Sienkiewicz con Elektra que es un personaje de la línea regular también.

U.— ¿Estás interesado en dejar los superhéroes?

WS.— En realidad me gustan mucho los superhéroes. Es lo que hice cuando entré en el mundo del comic y ahora mismo, dibujando X-Factor y con los guiones de mi mujer estoy pasando ratos muy agradables. Me gusta mucho trabajar con

Weezie (Louise Simonson). Creo que es muy buena escritora. Claro, es mi mujer pero también es muy buena guionista. No es que sea la mejor pero es una de las mejores. Trabajando con ella, hacer superhéroes no es como hacerlos cuando los escribo yo. Es diferente el estilo de trabajo y lo que tienes que dibujar. Hacer X-Factor es muy diferente de hacer Thor. Espero trabajar en X-Factor por un tiempo.

U.— ¿Cuál es la razón de los fill-in de Mazzuchelli y Mark Silvestri?

WS.— Estrictamente por cuestión de tiempo. Cuando empecé X-Factor, sobre todo, había un montón de personajes con los que no estaba familiarizado. Tuve que trabajarlos, los vestuarios, moverlos, asegurarme de que funcionan. Y por eso me tomó mucho tiempo dibujar mis primeros dos números. Y en el momento de empezar el segundo vimos que me tomaría mucho tiempo así que, antes de volverme loco alguien haría otros números. El de Mazzuchelli es sólo para que yo me pueda ir en Navidad. Si no tendría que trabajar durante las fiestas.

U. ¿Permanecerás en X-Factor?

WS.— Seguiré. Planeo quedarme en la serie el futuro próximo. Una temporada larga al menos.

U.— Cuéntanos algo sobre los próximos acontecimientos en X-Factor.

WS.— El Angel resulta gravemente herido y ¡pik, pik! le cortamos las alas y él huye. Está muy triste. Se va en un avión y éste explota, por lo que se piensa que el Angel está muerto... (levanta las cejas en gesto de misterio) (risas). No quiero desvelar demasiados secretos...

Weezie ha inventado un nuevo villano llamado Apocalipsis, uno que apareció en el 6 ó el 7, antes de mi llegada. Recluta a los cuatro jinetes del apocalipsis —la guerra, la peste, el hambre y la muerte—. Apocalipsis ha reclutado tres jinetes y hay un jinete más que tiene que aparecer. Y ese jinete es (esta es la clave)... El Angel de la Muerte.

U.— ¿Arcángel?

WS.— Sí, Arcángel. Con nuevas alas y mucho más malvado. He olvidado la historia exacta que Weezie tiene en la cabeza pero a ella le gustaría llegar al clímax en el 25 y hacer un número doble con Apocalipsis, los 4 jinetes y todo el resto.

U.— ¿Estás trabajando en algún desarrollo de los personajes de Star Slammers?

WS.— Me gustaría hacer más Star Slammers. Puede que una novela gráfica o una serie limitada Epic. Tengo otras historias, pero no tengo listo nada adecuado en este momento. Hay otras cosas que quiero hacer antes de más Star Slammers. Probablemente esperaré antes de seguir con ellos pero me gusta, me gustan los personajes. Me gustaría hacer una historia de Novela Gráfica sobre Little Ethan que es el personaje que es asesinado, el Slammer que muere y qué tiene una hermana que sólo la vimos una o dos veces en toda la novela. Ni se sabe su nombre. Me gustaría hacer una historia de cuando son niños y sus padres son asesinados y descubrimos por qué se llama Little Ethan... porque cuando su hermana crece... Haría una historia sobre ella.

U.— ¿Harías ahora X-Men como artista regular?

WS.– ¿X-Men? No. X-Factor me tiene muy ocupado.

U.– ¿Será Alan Davis el dibujante regular?

WS.– No sé. El plan original es, el próximo año, en primavera, que Art Adams tome la serie como artista regular, pero tiene mucho trabajo que hacer. Creo que un anual de Superman para DC. Eso es lo que oí antes de dejar la ciudad. Cuando vuelva hablaré con Art que está en California.

U.– En un correo se decía que trabajaba en una novela gráfica sobre Longshot.

WS.– Sí, se supone que estará trabajando en la GN de Longshot. Art es muy lento, con un estilo muy detallista. No es rápido. También es muy joven, 22 ó 23 años. Es muy joven y muy bueno. Si dejará Longshot o Superman, no lo sé, pero él es el que se supone que tomará los X-Men. ¿Quién sabe?

U.– Ultimamente ha habido muchos fill-in: Barri Smith...

SIMONSON

WS.– Llevan varios autores casi a uno en cada número. Chris se está volviendo loco. Mark Silvestri se supone que continuará ahora pero es también muy lento así que no sé si será capaz.

U.– Estaba haciendo la SL X-Men-Avengers.

WS.– Sí, se supone que hará X-Men cuando acabe X-Men-Avengers. Pero no sé si está acabado.

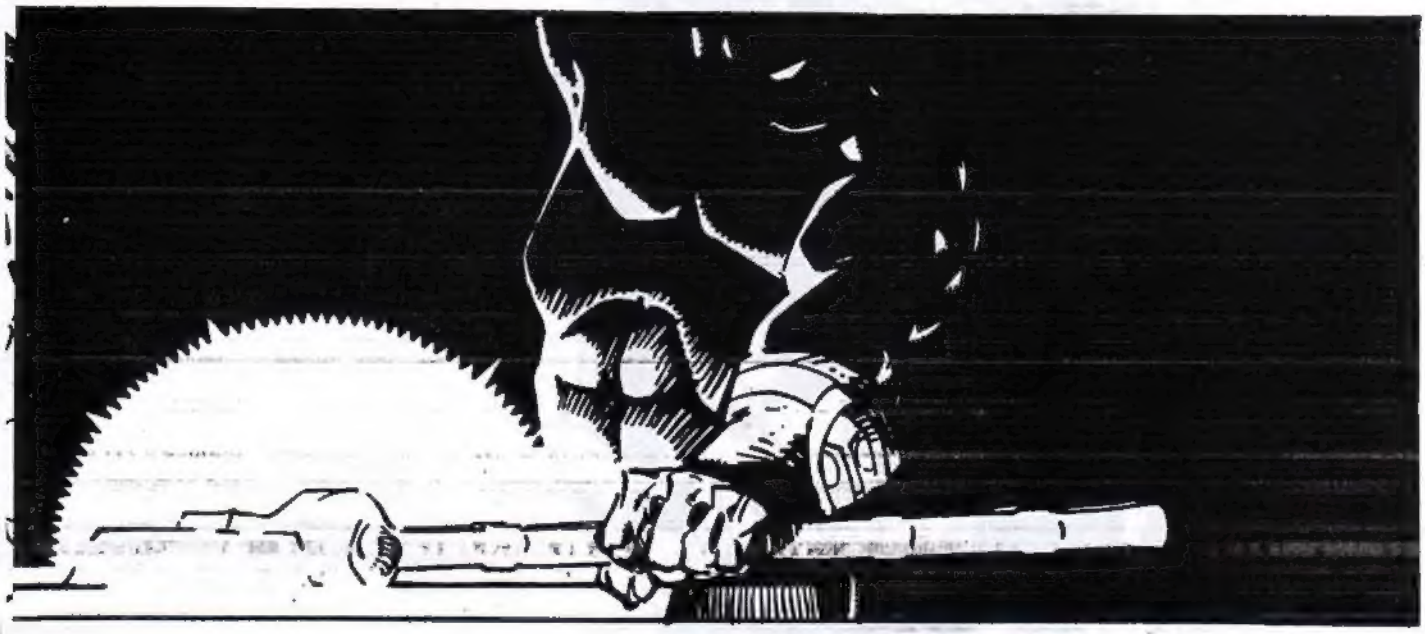
U.– ¿Qué pasa con los dos números de Daredevil con Frank Miller?

WS.– Daredevil. No, no ahora mismo. Frank y yo se suponía que haríamos dos números de DD la primavera pasada y Frank escribió el guión para el primero. La primera mitad es muy bueno. La segunda está bien pero no es el mejor Frank Miller. La primera mitad sí es el mejor Frank Miller. Es genial.

Pero era la época en que se suponía que Steve Englehart se convertiría en guionista de DD y Steve descubrió que su primer número de Daredevil saldría en septiembre, tras los fill-in, dos de Frank y míos, uno de Ann Nocenti y uno de Mark DeMatteis. En América, septiembre no es, tradicionalmente, un buen mes de ventas. Los niños vuelven al colegio y gastan el dinero en libros de texto en lugar de tebeos. No se venden muchos comics. Y Steve pensó que si él iba a ser el guionista regular debería comenzar en el mejor momento, porque el que sigas en la serie depende de lo que se venda. Cuantos más vendes, más haces. El pidió a Marvel un dinero en compensación del que no iba a ganar. Sin comentarios sobre esto.

Pero los dos números que íbamos a hacer eran una historia en sí mismos y no importaba donde colocarlos. Así que los retiramos y así Steve saldría con su primer número en julio. Steve estuvo de acuerdo.

Entonces Frank se lió con la novela gráfica de Daredevil, la de Elektra, el Dark Knight y no volvimos a trabajar en ello. Yo también estaba muy ocupado. Todavía me gustaría hacerlo. Creo que a Frank también le gustaría. Aunque ya se han olvidado de ello. Dicen que puede que sí, que no, que sí, que no... Hablaré con Frank cuando vuelva a casa y veremos.



RESEÑA

Hemos tardado en disfrutar del talento de **Paul Smith** y ha sido un disfrute corto. Su talento gráfico basado en la línea ha proporcionado agradables momentos a los seguidores de la PATRULLA X.

Del feísmo gráfico de **Cockrum** (entendiendo aquí por feísmo el de los personajes y diseños de trajes y demás) pasamos a la belleza de una línea limpia que dibuja unos rostros expresivos y agraciados. De la burda expresión corporal de **Cockrum** pasamos a la sutileza en la pose y el gesto, heredados de otro medio, el de los dibujos animados, del que es originario **Smith.**

Claremont, esclavo enviciado del sistema marvel de escribir los guiones por sinopsis, da de sí según el tono marcado por el dibujante. Con **Byrne** teníamos historias de tono epopéyico y con **Cockrum** la aventura desmadrada. Con **Smith** tenemos los personajes hablándose los unos a los otros, teniendo más importancia las relaciones entre ellos que todo lo demás. Se hacían posibles historias basadas únicamente en personajes dialogando entre sí, sin elementos o cabos sueltos, con un tono optimista que no dejaba de presagiar un final feliz.

Pero eso se acabó. Ahora llega **John Romita jr.** y el mundo volverá a ser malo para los hombres-x y sus lectores. **Claremont** sigue funcionando según lo que recibe y, claro, lo que recibe es algo... Le han impuesto al dibujante. No está contento con él. Se trasluce en las entrevistas. ¿Se le puede reprochar acaso que su serie se haya vuelto pesimista, negra y con mucho desencanto? La puesta en escena es la que siempre manda y esa corre de parte del dibujante con el sistema Marvel. Ahora el futuro es negro, los personajes tienen reacciones ilógicas y aventuras estúpidas y las historias se quedan colgadas y...

Releamos a **Paul Smith**, última dosis optimista de la PATRULLA X. Las futuras y breves intervenciones de **Barry Smith** son demasiado breves para que nos ayuden a soportar el negro futuro de esta serie.

Azucena Martín

ECLIPSE COMICS
Presents:
P. CRAIG RUSSELL'S
PELLEAS & MELISANDE
A LOVE STORY